|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | GERB_KOG_1 | |  |
| **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  **АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОГАЛЫМА**  **Ханты-Мансийского автономного округа - Югры** | | | |
| от [Дата документа] | | № [Номер документа] | |

О внесении изменений

в постановление Администрации

города Когалыма от 15.11.2021 №2315

В соответствии с пунктом 2 статьи [78.1](consultantplus://offline/ref=CC98A8ADFDA79A39ED54DB5D41A07FDF26C6D7BE5E890DF61BE19746C95407D9FB7737392E64BCA0H233F) Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», [постановлением](consultantplus://offline/ref=CC98A8ADFDA79A39ED54DB5D41A07FDF26C6D1BB5F8D0DF61BE19746C9H534F) Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 №1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Уставом города Когалыма:

1. В приложение к постановлению Администрации города Когалыма от 15.11.2021 №2315 «Об утверждении Порядка предоставления из бюджета города Когалыма субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными(муниципальными) учреждениями, в целях финансового обеспечения затрат на выполнение функций ресурсного центра поддержки и развития добровольчества в городе Когалыме» (далее – Порядок) внести следующие изменения:
   1. В раздел 2 Порядка:
      1. Пункт 2.2 дополнить абзацем девятым следующего содержания:

«2.2.8. участник отбора не должен находиться в перечне организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, либо в перечне организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения.»;

* + 1. Пункт 2.4 изложить в следующей редакции:

«2.4. Для участия в отборе участник может подать только одну заявку на реализацию одной программы в течение двух лет, указанных в объявлении о проведении отбора.»;

* 1. Пункт 3.4. раздела 3 Порядка изложить в следующей редакции:

«3.6. Общая сумма на предоставление субсидий составляет 2 683 000,00 (два миллиона шестьсот восемьдесят три тысячи) рублей 00 копеек ежегодно.»;

* 1. Пункт 4.1 раздела 4 Порядка изложить в следующей редакции:

«4.1. Получатель субсидии предоставляет в УКСиМП отчётность по формам, утвержденным приказом Комитета финансов Администрации города Когалыма, ежеквартально (нарастающим итогом) до 10 числа месяца, следующего за отчётным кварталом, предварительный годовой отчёт – не позднее 01 декабря ежегодно; итоговый годовой отчёт – не позднее 20 января последующего года ежегодно в период реализации программы.

Отчет составляется по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным периодом.»;

* 1. Пункт 5.2 раздела 5 Порядка дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Мониторинг достижения результата и показателей, необходимых для достижения результата предоставления субсидий, осуществляется исходя из достижения значений результата и показателей, необходимых для достижения результата предоставления субсидий, определенных Соглашением, и событий, отражающих факт завершения соответствующего мероприятия по получению результата предоставления субсидии (контрольная точка), в [порядке](consultantplus://offline/ref=A1BF7F2654A588C081B67A8B50467A2E8E6522F2866937F0881D09F6F991A8C72F24E93D0927264BED8A0B01B968E4029D600F98F1E921C2Q8F7M) и по формам, которые установлены Министерством финансов Российской Федерации.»;

* 1. Приложение 1 к Порядку изложить в новой редакции согласно приложению 1 к настоящему постановлению;
  2. В приложение 2 к Порядку:
     1. подпункт 2 пункта 2 заявки участника отбора на предоставление субсидий из бюджета города Когалыма некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в целях финансового обеспечения затрат на выполнение функций ресурсного центра поддержки и развития добровольчества в городе Когалыме (далее – заявка) дополнить абзацем восьмым следующего содержания:

« организация не находится в перечне организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, либо в перечне организаций, в отношении которых имеются сведения об их причастности к распространению оружия массового уничтожения.»;

* + 1. в приложении 2 к заявке слова «(включая подготовительный этап и предоставление отчёта)» исключить;
    2. в приложении 3 к заявке строку «Функционал в рамках программы» исключить;
  1. В приложение 3 к Порядку:
     1. В пункте 4.8. раздела 4 слово «итоговую» заменить словами «сводную оценочную»;
     2. Пункт 4.11 изложить в следующей редакции:

«4.11. Не прошедшими отбор признаются участники отбора:

- заявки которых отклонены на стадии рассмотрения;

- заявки которых не набрали 60% от максимально возможного количества баллов.

В случае, если ни один из участников отбора не набрал 60% от максимально возможного количества баллов, Комиссия принимает решение о несостоявшемся отборе на предоставление субсидий.»;

* + 1. Приложение 1 к положению о комиссии для рассмотрения и оценки заявок участников отбора на предоставление из бюджета города Когалыма субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в целях финансового обеспечения затрат на выполнение функций ресурсного центра поддержки и развития добровольчества в городе Когалыме (далее – положение о комиссии) изложить в новой редакции согласно приложению 2 к настоящему постановлению;
    2. Приложение 2 к положению о комиссии изложить в новой редакции согласно приложению 3 к настоящему постановлению;
  1. Приложение 4 к Порядку изложить в новой редакции согласно приложению 4 к настоящему постановлению.
  2. Пункт 1.4. настоящего постановления вступает в силу с 01.01.2023.

1. Управлению культуры, спорта и молодёжной политики Администрации города Когалыма (Перминова О.Р.) направить в юридическое управление Администрации города Когалыма текст постановления, его реквизиты, сведения об источнике официального опубликования в порядке и в сроки, предусмотренные распоряжением Администрации города Когалыма от 19.06.2013 №149-р «О мерах по формированию регистра муниципальных нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».
2. Опубликовать настоящее постановление и его приложения в газете «Когалымский вестник» и разместить на официальном сайте Администрации города Когалыма в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([www.admkogalym.ru](http://www.admkogalym.ru)).
3. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы города Когалыма Л.А.Юрьеву.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Глава города Когалыма | |  | | --- | | **ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН**  **ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**  Сертификат [Номер сертификата 1]  Владелец [Владелец сертификата 1]  Действителен с [ДатаС 1] по [ДатаПо 1] | | Н.Н.Пальчиков |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Приложение 1  к постановлению Администрации  города Когалыма | |
|  | от [Дата документа] | № [Номер документа] |

Техническое задание

на выполнение функций ресурсного центра поддержки и развития добровольчества в городе Когалыме (далее – РЦ)

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование показателя | Значение показателя на два года реализации программы |
| Требования к организации ресурсного центра | 1. наличие команды программы деятельности РЦ не менее, чем из 3-х человек (включая руководителя), обладающих опытом осуществления (организации) добровольческой деятельности не менее 2-х лет, высшим или средним профессиональным образованием; 2. обеспечение помещений для проведения встреч, консультаций мебелью, необходимым оборудованием или подтверждение их использования (предоставления) другими организациями (физическими лицами); 3. наличие подписанного руководителем РЦ календарного плана деятельности РЦ на период реализации программы деятельности РЦ; 4. обеспечение работы РЦ согласно графику; размещение графика работы РЦ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», при входе в помещения РЦ; 5. ведение мониторинга качества услуг, предоставляемого РЦ (на основе анкетирования получателей услуг РЦ); 6. обеспечение информационной открытости деятельности РЦ, в том числе реклама, продвижение на информационных ресурсах и в социальных сетях; 7. ведение страницы ресурсного центра в единой информационной системе «Добро.рф», на сервисе «Единый личный кабинета активиста Югры («ЕЛКА»)», в социальных сетях; 8. оказание содействия развитию отдельных направлений добровольчества (волонтёрства); |
| Показатели, необходимые для достижения результата предоставления субсидий | 1. методическое сопровождение участия добровольческих (волонтёрских) организаций, добровольцев (руководителей, организаторов), потенциальных добровольцев в конкурсах в направлении «добровольчество»: не менее 3 конкурсов / не менее 3 заявок (проектов, инициатив) ежегодно, в том числе в таких конкурсах, как: конкурс лучших региональных практик поддержки волонтерства «Регион добрых дел», международная премия «#МыВместе»; |
| 1. подготовка и издание одного печатного методического сборника об опыте работы добровольческих (волонтёрских) объединений (далее – добровольческие объединения) города Когалыма: объем - не менее 10 стр. формата A5; 2. проведение исследования (-ий), мониторинга (-ов) в направлении «добровольчество»: не менее 500 респондентов ежегодно; 3. консультации для добровольцев, руководителей добровольческих объединений и организаторов, потенциальных добровольцев в том числе в формате «онлайн» через социальные сети: не менее 30 консультаций ежегодно; 4. медиа-продвижение добровольческих объединений, добровольцев (волонтёров), добровольческих (волонтёрских) практик; создание инфоповодов; информирование добровольцев и добровольческих объединений о существующих возможностях повышения квалификации: не менее 30 единиц (публикаций, сюжетов, интервью и др.) ежегодно; 5. ведение в открытом доступе актуальной базы данных возможных источников финансирования: конкурсов, грантов, проектов (обновление не реже 2 раз в год); 6. организация проведения городских мероприятий, участия во всероссийских (региональных, муниципальных) добровольческих (волонтёрских) акциях (проектах, мероприятиях) в Когалыме: не менее 9, не менее 450 участников ежегодно, в том числе:  * организация и проведение «Школы добровольца»: 1 мероприятие / не менее 9 часов / 25 человек (очное или дистанционное обучение для потенциальных и действующих добровольцев, руководителей, организаторов добровольческих объединений и всех заинтересованных лиц) ежегодно; * тематические беседы, встречи, лектории, семинары, вебинары, тренинги, круглые столы с привлечением сторонних экспертов, с участием психологов, юристов, специалистов по финансовым вопросам: не менее 2 мероприятий / не менее 8 часов / не менее 100 человек (всего) ежегодно; * организация событий по популяризации добровольческой деятельности: не менее 2 мероприятий / 8 часов / не менее 100 человек (всего) ежегодно; * проведение неформальных совместных спортивных, культурных мероприятий, встреч с опытными добровольцами и добровольческими объединениями: не менее 2 мероприятий / не менее 100 человек (всего) ежегодно; * организация и проведение добровольческого форума: 1 мероприятие / не менее 100 человек ежегодно; * организация работы муниципального волонтерского штаба в целях информирования об онлайн-голосовании жителей за объекты по благоустройству согласно федеральному проекту «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жильё и городская среда»: 1 мероприятие / не менее 25 человек (ежегодно) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Приложение 2  к постановлению Администрации  города Когалыма | |
|  | от [Дата документа] | № [Номер документа] |

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

заявок участников отбора на предоставления из бюджета города Когалыма субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными

(муниципальными) учреждениями, в целях финансового обеспечения затрат

на выполнение функций ресурсного центра

поддержки и развития добровольчества в городе Когалыме

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Участник отбора 1 | Участник отбора 2 |
|  | Направленность представленной программы на выполнение основных видов деятельности ресурсного центра |  |  |
|  | Актуальность и социальная значимость программы |  |  |
|  | Реалистичность программы |  |  |
|  | Обоснованность планируемых расходов на реализацию программы |  |  |
|  | Информационная открытость реализации программы |  |  |
|  | Опыт и компетенции команды |  |  |
|  | Измеримость, достижимость результатов реализации программы |  |  |
|  | Уровень публичной защиты проекта |  |  |
|  | Общая оценка: |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Член комиссии |  |  |  |  |
|  |  | (подпись) |  | И.О.Фамилия |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Приложение 3  к постановлению Администрации  города Когалыма | |
|  | от [Дата документа] | № [Номер документа] |

СВОДНАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

заявок участников отбора на предоставления из бюджета города Когалыма субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными

(муниципальными) учреждениями, в целях финансового обеспечения затрат

на выполнение функций ресурсного центра

поддержки и развития добровольчества в городе Когалыме

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Участник отбора 1 | Участник отбора 2 |
|  |  | Общий балл: | |
| 1. | Направленность представленной программы на выполнение основных видов деятельности ресурсного центра |  |  |
| 2. | Актуальность и социальная значимость программы |  |  |
| 3. | Реалистичность программы |  |  |
| 4. | Обоснованность планируемых расходов на реализацию программы |  |  |
| 5. | Информационная открытость реализации программы |  |  |
| 6. | Опыт и компетенции команды |  |  |
| 7. | Измеримость, достижимость результатов реализации программы |  |  |
| 8. | Уровень публичной защиты проекта |  |  |
|  | Итого: |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Председатель комиссии |  |  |  |  |
|  |  | (подпись) |  | И.О.Фамилия |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Приложение 4  к постановлению Администрации  города Когалыма | |
|  | от [Дата документа] | № [Номер документа] |

Критерии оценки заявок участников отбора на предоставление

из бюджета города Когалыма субсидий некоммерческим организациям,

не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями,

в целях финансового обеспечения затрат на выполнение функций

ресурсного центра поддержки и развития добровольчества

в городе Когалыме (далее –ресурсный центр)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия оценки | Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 5 баллов) | |
| 1 | Направленность представленной программы на выполнение основных видов деятельности ресурсного центра | представленная программа полностью направлена на выполнение основных видов деятельности ресурсного центра | 5 |
| представленная программа направлена на выполнение основных видов деятельности ресурсного центра, однако имеются несущественные замечания | 4 |
| представленная программа направлена на частичное выполнение основных видов ресурсного центра | 3-0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2 | Актуальность и социальная значимость программы | актуальность и социальная значимость программы убедительно доказаны:  - проблемы, на решение которых направлена программа, детально раскрыты, их описание аргументировано, подкреплено конкретными показателями;  - участник отбора демонстрирует глубокие познания о сфере добровольчества, путях её развития в городе Когалыме, чёткое представление о составе, особенностях и потребности целевой аудитории (благополучателей) программы; | 5 |
| актуальность и социальная значимость программы в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания:  - проблемы, на решение которых направлена программа, относятся к разряду актуальных, но участник отбора преувеличил их значимость;  - проблемы, на решение которых направлена программа, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно;  - участник отбора демонстрирует определенные познания о сфере добровольчества, путях ее развития в городе Когалыме, определенное представление о составе, особенностях и потребности целевой аудитории (благополучателей) программы | 4 |
| актуальность и социальная значимость программы доказаны недостаточно убедительно:  - проблемы не имеют острой значимости;  - в программе недостаточно аргументированно описаны проблемы, на решение которых направлена программа;  - участник отбора демонстрирует слабые познания о сфере добровольчества, путях ее развития в городе Когалыме, размытое представление о составе, особенностях и потребности целевой аудитории (благополучателей) программы | 3 |
| актуальность и социальная значимость программы не доказаны или аргументированы слабо:  - проблемы не относятся к разряду востребованных для общества либо слабо обоснованы участником отбора;  - участник отбора затрудняется продемонстрировать познания о сфере добровольчества, путях ее развития в городе Когалыме, не имеет объективного представления о составе, особенностях и потребности целевой аудитории (благополучателей) программы | 2-0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 | Реалистичность программы | - все этапы реализации программы детально проработаны, содержат информацию, необходимую и достаточную для полного понимания программы; участник отбора очевидно понимает, что и для чего собирается делать;  - все разделы программы логически взаимосвязаны, мероприятия программы оптимальны и позволяют достичь цели программы, ожидаемых результатов;  - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;  - участник отбора располагает опытной, квалифицированной командой; располагает помещениями (безвозмездное пользование, аренда, фактическое предоставление) с оборудованием и мебелью для реализации программы;  - участник отбора чётко представляет механизмы реализации программы, схему ее управлением; необходимость и роль привлекаемых организаций, специалистов, добровольческих организаций, добровольцев | 5 |
| - все этапы реализации программы детализированы, но не хватает обоснованности, почему программа осуществляется именно таким образом;  - логика и взаимосвязь мероприятий программы с ее целью, ожидаемыми результатами понятна, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность программы,  - состав запланированных мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий программы требуют корректировки;  - участник отбора не располагает опытной, квалифицированной командой, но подтверждает реальность привлечения специалистов; не располагает помещениями (безвозмездное пользование, аренда, фактическое предоставление), но подтверждает реальность их привлечения (приобретения); не располагает оборудованием и мебелью для реализации программы, но подтверждает реальность ее обеспечения;  - участник отбора хорошо представляет механизмы реализации программы, схему ее управлением; необходимость и роль привлекаемых организаций, специалистов, добровольческих организаций, добровольцев | 4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | - программа недостаточно детализирована, не все мероприятия и действия по реализации программы последовательны и логичны; имеются противоречия между мероприятиями программы и ее целью, ожидаемыми результатами, состав мероприятий не является оптимальными;  - календарный план не структурирован, не позволяет определить содержание мероприятий по реализации программы;  - участник отбора демонстрирует возможность привлечения опытных, квалифицированных специалистов, помещений (безвозмездное пользование, аренда, фактическое предоставление), оборудования и мебели для реализации программы, но при этом имеются высокие риски;  - участник отбора не предоставил сведения о добровольческом опыте команды;  - участник слабо представляет механизмы реализации программы, схему её управлением; необходимость и роль привлекаемых организаций, специалистов, добровольческих организаций, добровольцев; | 3 |
| - программа не детализирована, проработана поверхностно, мероприятия и действия по реализации программы не последовательны и не логичны; мероприятия программы не позволяют достичь ее цели, ожидаемых результатов;  - календарный план не структурирован, не содержит достаточное описание мероприятий;  - участник отбора не способен привлечь опытную, квалифицированную команду, не обладает помещениями (безвозмездное пользование, аренда, фактическое предоставление), не обладает и не может приобрести материально-технической базу для реализации программы,  - участник отбора не предоставил сведения о добровольческом опыте команды;  - участник затрудняется описать механизмы реализации программы, схему ее управлением; необходимость и роль привлекаемых организаций, специалистов, добровольческих организаций, добровольцев | 2-0 |
| 4 | Обоснованность планируемых расходов на реализацию программы | - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;  - отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с организацией ресурсного центра;  - участником отбора даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов | 5 |
| Все планируемые расходы реалистичны, обоснованы, следуют из видов деятельности ресурсного центра. Вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию) | 4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | - в расходах на организацию деятельности ресурсного центра предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к деятельности ресурсного центра, расходы;  - некоторые расходы завышены по сравнению со средним рыночным уровнем цен на товары, работы, услуги (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);  - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с организацией деятельности ресурсного центра | 3 |
| - предполагаемые затраты на организацию деятельности ресурсного центра явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют деятельности ресурсного центра;  - предусмотрено осуществление за счет субсидий расходов, которые не допускаются;  - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные | 2-0 |
| 5 | Информационная открытость реализации программы | данный критерий отлично выражен в заявке:  - информацию о деятельности участника отбора легко найти в информационно-коммуникационной сети «Интернет» с помощью поисковых запросов;  - у участника отбора есть опыт информирования граждан о своей деятельности и реализуемых проектах, используются разные каналы трансляции информации с учетом специфики целевой аудитории, включая социальные сети, СМИ;  - информация о деятельности участника отбора размещается регулярно, размещаемая информация является актуальной;  - планируемая информационная деятельность является достаточной и свидетельствует об информационной открытости участника отбора | 5 |
| данный критерий хорошо выражен в заявке:  - информацию о деятельности участника отбора легко найти в информационно-коммуникационной сети «Интернет» с помощью поисковых запросов;  - имеющиеся каналы информирования разнообразны, однако не отражают подробные сведения о деятельности участника отбора, привлекаемых ресурсах, реализованных проектах,  - информация о деятельности участника отбора размещается периодически;  - планируемая информационная деятельность, в целом, способствует информационному освещению деятельности ресурсного центра, но требует небольших дополнений (изменений) | 4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - участник отбора информирует сообщество о своей деятельности, однако данные усилия не носят системного характера;  - используется ограниченное количество каналов трансляции информации, не всегда учитывающих специфику и потребности целевой аудитории;  - в заявке в самом общем виде прописаны лишь отдельные мероприятия по информационному сопровождению программы | 3 |
| данный критерий плохо выражен в заявке:  - информация о деятельности участника отбора практически отсутствует в сети «Интернет»,  - имеющаяся информация является не актуальной и не учитывает интересы целевой аудитории;  - мероприятия по информационному сопровождению программы отсутствуют или мало эффективны | 2-0 |
| 6 | Опыт и компетенции команды | отличный опыт и уровень компетенций: у участника отбора сильная профессиональная команда, обладающая достаточным опытом и компетенциями для реализации программы; члены команды имеют успешный опыт реализации совместных проектов | 5 |
| хороший опыт и уровень компетенций: у участника отбора сильная профессиональная команда, обладающая достаточным опытом и квалификацией для реализации программы; однако члены команды не имеют опыта реализации совместных проектов; | 4 |
| удовлетворительный опыт и уровень компетенций: члены команды не в полной мере обладают опытом и компетенциями, необходимыми для реализации программы; команды не имеют опыта реализации совместных проектов; | 3 |
| у членов команды практически отсутствуют необходимые опыт и компетенции | 2-0 |
| 7 | Достижимость результатов реализации программы | у участника отбора есть ясное и чёткое представление о том, каким образом будут достигнуты результаты реализации программы в их взаимосвязи с целями, задачами, мероприятиями программы | 5 |
| у участника отбора недостаточно ясное и чёткое представление о том, каким образом будут достигнуты результаты реализации программы в их взаимосвязи с целями, задачами, мероприятиями программы | 4-3 |
| участнику отбора не удалось убедительно продемонстрировать достижение установленных результатов в ходе реализации программы в их взаимосвязи с целями, задачами, мероприятиями программы | 2-0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8 | Уровень публичной защиты проекта | участник отбора представил хорошо оформленную презентацию, участник отбора хорошо ориентируется в ней. Регламент соблюден. Участник отбора отвечает на вопросы убедительно, аргументированно, дает полные ответы на вопросы | 3 |
| участник отбора представил хорошо оформленную презентацию, хорошо ориентируется в ней. Регламент соблюден. Участник отбора ответил на большинство вопросов. | 2 |
| Участник отбора представил плохо оформленную презентацию, презентация практически не используется в публичной защите. Соискатель не может чётко ответить на большинство вопросов. | 1-0 |