ПРОЕКТ

**ПРИКАЗ**

**Комитета финансов**

**Администрации города Когалыма**

От « » марта 2021 г. № -О

Об утверждении Порядка проведения

мониторинга качества финансового менеджмента,

осуществляемого главными распорядителями

средств бюджета города Когалыма, главными

администраторами доходов бюджета города Когалыма

В соответствии с [пунктом 6 статьи 160.2-1](consultantplus://offline/ref=8D73B96CAAC411D7DF90EEEDBF0851014084D2BFD2227D080877599FD62038AD3107107FBE03FAB7A85ED610E3360360B872D0853C7EtCx2F) Бюджетного кодекса Российской Федерации и в целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета города Когалыма, главных администраторов доходов бюджета города Когалыма,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить [Порядок](#Par28) проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Когалыма, главными администраторами доходов бюджета города Когалыма (далее - Порядок), согласно приложению к настоящему приказу.
2. Довести настоящий приказ до главных распорядителей средств бюджета города Когалыма, главных администраторов доходов бюджета города Когалыма.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела сводного бюджетного планирования Комитета финансов Администрации города Когалыма Л.М. Светличных.

Председатель Комитета финансов

Администрации города Когалыма М.Г. Рыбачок

Приложение 1

к приказу Комитета финансов

Администрации города Когалыма

от 01.03.2021 №16-О

Порядок

проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Когалыма, главными администраторами доходов бюджета города Когалыма

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок в соответствии с [пунктом 6 статьи 160.2-1](consultantplus://offline/ref=8D73B96CAAC411D7DF90EEEDBF0851014084D2BFD2227D080877599FD62038AD3107107FBE02F3B7A85ED610E3360360B872D0853C7EtCx2F) Бюджетного кодекса Российской Федерации (определяет правила проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета города Когалыма, главных администраторов доходов бюджета города Когалыма (далее соответственно - мониторинг, главный администратор), в том числе:

1) правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга;

2) правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга (далее - отчет).

2. По результатам проведения мониторинга в отношении главных администраторов, являющихся объектами мониторинга, Комитет финансов Администрации города Когалыма, формирует отчет.

1. Мониторинг проводится в целях:

- определения текущего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов;

- анализа изменений качества финансового менеджмента главных администраторов;

- определения областей финансового менеджмента главных администраторов, требующих совершенствования;

- оценки среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов.

4. Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется по двум группам главных администраторов.

К первой группе относятся главные администраторы, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, ко второй группе - главные администраторы, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений.

5. Мониторинг осуществляется в разрезе следующих направлений:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета;

- оценка состояния, ведения учета и отчетности;

- оценка качества управления активами;

- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд;

- оценка прозрачности бюджетного процесса;

- оценка организации системы контроля.

6. Мониторинг за отчетный финансовый год проводится на основании источников информации в срок до 1 июня года, следующего за отчетным.

II. Расчет и анализ значений показателей качества

финансового менеджмента, формирование и представление

информации, необходимой для проведения мониторинга

1. Мониторинг проводится на основании данных бюджетной отчетности, представляемой главными администраторами, а также необходимой для расчета показателей качества финансового менеджмента информации, представляемой в Комитет финансов Администрации города Когалыма главными администраторами в соответствии с настоящим Порядком, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") сведений (далее - источники информации).

2. Главные администраторы представляют информацию, необходимую для расчета показателей качества финансового менеджмента, в срок до 15 апреля текущего финансового года по форме, установленной Комитетом финансов Администрации города Когалыма.

3. При проведении мониторинга Комитет финансов Администрации города Когалыма вправе запрашивать у главных администраторов дополнительные документы и материалы.

4. [Перечень](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E24A50B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) показателей качества финансового менеджмента главных администраторов и источники информации, используемые для оценки и расчета показателей, приведены в приложении 1 к настоящему Порядку.

5. Оценка качества финансового менеджмента рассчитывается на основании балльной оценки по каждому из показателей, указанных в [приложении 1](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E24A50B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) к настоящему Порядку.

6. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам.

7. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 0 баллов.

8. Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в [графе 3 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E64A5AB5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 1 к настоящему Порядку подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в [графе 3 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E64A5AB5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 1 к настоящему Порядку, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать балл, соответствующий выбранному диапазону, на основании [графы 5 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E64B52B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 1 к настоящему Порядку.

9. В случае если какой-либо показатель не может быть применим при определении оценки качества финансового менеджмента главных администраторов, то данный показатель при подведении итоговой оценки качества финансового менеджмента для данного главного администратора не учитывается.

10. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента (далее - КФМ) каждого главного администратора осуществляется по следующей формуле:

*КФМ = SUM Bi;*

где:

*Bi* - итоговое значение оценки по направлению;

*i* - номер направления оценки.

11. Итоговое значение оценки по направлению (Bi) рассчитывается по следующей формуле:

*Bi = SUM Kj;*

где:

*Kj* - значение оценки показателя по i-му направлению;

*j* - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

12. Анализ качества финансового менеджмента главных администраторов производится:

- по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей;

- по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

- по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

13. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

- определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

14. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SPj) производится по следующей формуле:



где:

*Kj* - значение оценки показателя по n-му главному администратору;

*j* - номер показателя;

*n* - общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

15. Главный администратор имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты, если индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SPj) по показателю.

16. [Результаты](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E74B5AB5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 2 к настоящему Порядку:

- в графы 1, 2 таблицы приложения 2 к настоящему Порядку заносятся номер показателя по порядку и его наименование (содержание [граф 1](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E74854B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H), 2 таблицы приложения 2 к настоящему Порядку должно соответствовать содержанию [графы 1 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E64A54B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 1 к настоящему Порядку);

- в [графу 3 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E7485AB5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 2 к настоящему Порядку заносятся результаты оценок по показателям главного администратора;

- в [графу 4 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E7485BB5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 2 к настоящему Порядку заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в [графу 5 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E74952B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 2 к настоящему Порядку заносятся наименования главных администраторов, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с [пунктом](#Par50) 15 данного раздела Порядка;

- в [графу 6 таблицы](consultantplus://offline/ref=763F304F71969E38E71ADE682174E2EC2DAEC04610F0D9FD25579B85E1D82783659C073FCD542E7CCF80E74953B5F0FF26E168EEC6D16CC620A756A0f0P4H) приложения 2 к настоящему Порядку заносятся наименования главных администраторов, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 7 таблицы приложения 2 к настоящему Порядку заносятся наименования главных администраторов, к которым данный показатель оказался не применим.

17. Анализ качества финансового менеджмента по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента главных администраторов и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

18. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 10 и 11 данного раздела Порядка, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к главным администраторам показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к главным администраторам показателям.

19. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:



где:

*КФМ* - суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора;

*MAX* - максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

20. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

III. Формирование и представление отчета о результатах мониторинга

1. На основании данных расчета показателей качества финансового менеджмента Комитет финансов Администрации города Когалыма формирует отчет о результатах мониторинга, пояснительную записку к нему.
2. Отчет о результатах мониторинга содержит сводный рейтинг главных администраторов по качеству финансового менеджмента.
3. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок главных администраторов. формируется по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором.
4. Рейтинговая оценка каждого главного администратора (R) за качество финансового менеджмента рассчитывается по следующей формуле:

*R = Q x 5;*

где:

*Q* - уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

1. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества финансового менеджмента главных администраторов, составляется по форме согласно приложению 3 к настоящему Порядку.
2. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:



где:

*SUM R* - сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента;

*n* - количество главных администраторов, принявших участие в оценке качества финансового менеджмента.

1. В целях проведения анализа, в таблицу со сводным рейтингом качества финансового менеджмента главных администраторов также заносится информация о суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов (графа 4 таблицы приложения 3 к настоящему Порядку) и максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 3 к настоящему Порядку).
2. Отчет о результатах мониторинга направляется главным администраторам и размещается официальном сайте Администрации города Когалыма в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Главные администраторы по результатам проведения мониторинга разрабатывают и реализуют мероприятия, направленные на повышение качества финансового менеджмента.
4. Информация о ходе реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента, направляется главным администратором в адрес Комитета финансов в срок до 1 сентября года, следующего за отчетным.

Приложение 1

к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Когалыма, главными администраторами доходов бюджета города Когалыма

**Перечень показателей качества финансового менеджмента главных администраторов**

**бюджета города Когалыма**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование направлений оценки, показателей | | Источники информации, используемые для оценки и расчета показателя | Расчет показателя (Р) | Единица  измерения | Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю | Комментарий | |
| 1 | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета | | | | | 30 |  | |
| Р1 Своевременность представления реестра расходных обязательств главными администраторами | | Сопроводительное письмо в адрес Комитета финансов Администрации города Когалыма о направлении главным администратором реестра расходных обязательств;  Автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения АС «Бюджет» | Количество дней отклонения даты представленного реестра расходных обязательств главным администратором в Комитет финансов от установленной постановлением Администрации города Когалыма «Об утверждении порядка ведения реестра расходных обязательств города Когалыма» | день |  | Показатель характеризует своевременность предоставления реестра расходных обязательств главным администратором в Комитет финансов Администрации города Когалыма.  Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0  В случае отсутствия технической возможности предоставления реестра расходных обязательств в электронном виде в установленный постановлением Администрации города Когалыма «Об утверждении порядка ведения реестра расходных обязательств города Когалыма» срок, датой представления реестра расходных обязательств считается иной установленный срок. | |
|  | |  | Р1 = 0 |  | 5 |  | |
|  | |  | Р1 = 1 |  | 4 |  | |
|  | |  | Р1 = 2 |  | 3 |  | |
|  | |  | Р1 = 3 |  | 2 |  | |
|  | |  | Р1 = 4 |  | 1 |  | |
|  | |  | Р1 ≥ 5 |  | 0 |  | |
| Р2 Своевременность предоставления информации о распределении предельных объемов бюджетных ассигнований по формам, установленным порядком планирования бюджетных ассигнований бюджета города Когалыма на очередной финансовый год и плановый период | | Сопроводительное письмо в адрес Комитета финансов Администрации города Когалыма о представлении информации по распределению предельных объемов бюджетных ассигнований | Количество дней отклонения даты предоставления главным администратором информации о распределении предельных объемов бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период от установленной постановлением Администрации города Когалыма «Об утверждении порядка составления проекта бюджета города Когалыма на очередной финансовый год и плановый период» | день |  | Показатель характеризует своевременность предоставления информации о распределении предельных объемов бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период в Комитет финансов Администрации города Когалыма. Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0 | |
|  | |  | Р2 = 0 |  | 5 |  | |
|  | |  | Р2 = 1 |  | 4 |  | |
|  | |  | Р2 = 2 |  | 3 |  | |
|  | |  | Р2 = 3 |  | 2 |  | |
|  | |  | Р2 = 4 |  | 1 |  | |
|  | |  | Р2 ≥ 5 |  | 0 |  | |
| Р3 Доля расходов главного администратора, формируемая в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов главного администратора | | Сводная роспись расходов бюджета города Когалыма на очередной финансовый год и плановый период;  Автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения АС «Бюджет» | Р3 = (Sп / S)\*100, где:  Sп – объем бюджетных ассигнований главного администратора, формируемый в рамках муниципальных программ на конец отчетного года, согласно сводной бюджетной росписи;  S - общий объем бюджетных ассигнований главного администратора на конец отчетного года, согласно сводной бюджетной росписи | % |  | Показатель характеризует долю расходов главного администратора, формируемых в рамках муниципальных программ. Позитивно расценивается достижение уровня управления финансами, при котором доля расходов главного администратора, формируемых в рамках муниципальных программ в общем объеме расходов главного администратора составляет не менее 97% | |
|  | |  | Р3 = 100% |  | 5 |  | |
|  | |  | Р3 ≥ 97% |  | 4 |  | |
|  | |  | Р3 ≥ 94% |  | 3 |  | |
|  | |  | Р3 ≥ 91% |  | 2 |  | |
|  | |  | Р3 ≥ 88% |  |  |  | |
|  | |  | Р3 < 85% |  |  |  | |
| Р4 Количество изменений, вносимых в сводную бюджетную роспись | | Уведомления об изменении бюджетных ассигнований (за исключением изменений, связанных с внесением изменений в Решения о бюджете, поступлением и распределением межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение, распределение средств резервного фонда Администрации города Когалыма;  Автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения АС «Бюджет» | P4 = KP\* (1 – G/B), где:  КР - количество уведомлений об изменении бюджетных ассигнований (за исключением изменений, связанных с внесением изменений в Решения о бюджете, поступлением и распределением межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, имеющих целевое назначение, распределение средств резервного фонда Администрации города Когалыма);  G - объем бюджетных ассигнований главного администратора, по состоянию на 31 декабря отчетного года, согласно сводной бюджетной росписи;  B - расходы бюджета города Когалыма утвержденные по состоянию на 31 декабря отчетного года. | Шт. |  | Оценивается точность планирования бюджета со стороны главного администратора | |
|  | |  | Р4 ≤ 10 |  | 5 |  | |
|  | |  | 10 < Р4 ≤ 20 |  | 4 |  | |
|  | |  | 20 < Р4 ≤ 30 |  | 3 |  | |
|  | |  | 30 < Р4 ≤ 40 |  | 2 |  | |
|  | |  | 40 < Р4 ≤ 50 |  | 1 |  | |
|  | |  | Р4 > 50 |  | 0 |  | |
| Р5 Качество порядка составления, утверждения и ведения:  - планов финансово-хозяйственной деятельности для подведомственных бюджетных и автономных учреждений;  -бюджетных смет для казенных учреждений | | Нормативно-правовые акты | Наличие правовых актов главных администраторов, содержащих:  1) Порядок составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности муниципальных автономных и бюджетных учреждений города Когалыма;  2) Порядок составления, ведения и утверждения бюджетных смет муниципальных казенных учреждений города Когалыма |  |  |  | |
|  | |  | - наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с пунктами 1-2 |  | 5 |  | |
|  | |  | - наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с одним пунктом из двух |  | 3 |  | |
|  | |  | - отсутствуют правовые акты главных администраторов |  | 0 |  | |
| Р6 Использование инструментов повышения  эффективности расходов | | Нормативно-правовые акты | Наличие правовых актов главного администратора, устанавливающих:  1) Нормативы финансовых затрат на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ);  2) Стандарты качества муниципальных услуг (работ); |  |  |  | |
|  | |  | - наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с пунктами 1-2 |  | 5 |  | |
|  | |  | - наличие правовых актов главных администраторов в соответствии с одним пунктом из двух |  | 3 |  | |
|  | |  | - отсутствуют правовые акты главных администраторов |  | 0 |  | |
| 2. Оценка результатов исполнения бюджета | | | | | 55 |  | |
| Р7 Доля исполненных бюджетных ассигнований главным администратором | | Годовой отчет об исполнении бюджета;  Автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения АС «Бюджет» | Р7 = (Ркас/ Рпр)\*100, где:  Ркас – кассовые расходы главного администратора в отчетном году;  Рпр – объем бюджетных ассигнований главного администратора на конец отчетного года согласно сводной бюджетной росписи. | % |  | Показатель характеризует исполнение бюджетных ассигнований на конец отчетного периода позитивно расценивается уровень исполнения расходов не менее 94% | |
|  | |  | Р7 ≥ 97% |  | 5 |  | |
|  | |  | Р7 ≥ 94% |  | 4 |  | |
|  | |  | Р7 ≥ 91% |  | 3 |  | |
|  | |  | Р7 ≥ 88% |  | 2 |  | |
|  | |  | Р7 ≥ 85% |  | 1 |  | |
|  | |  | Р7< 85% |  | 0 |  | |
| Р8 Соотношение фактического поступления доходов главного администратора к плановым показателям | | Годовой отчет об исполнении бюджета;  Решение Думы города Когалыма о бюджете города Когалыма на очередной финансовый год и плановый период. | Р 8 =(Рфакт/ Руп)\*100, где:  Рфакт – сумма фактического поступления доходов главного администратора в отчетном году;  Рпд – сумма уточненного плана по доходам главного администратора на отчетный финансовый год |  |  | Показатель характеризует исполнение поступлений доходов главного администратора на конец отчетного периода.  Негативно расценивается как недовыполнение плана по доходам, так и значительное перевыполнение.  Целевым ориентиром для главного администратора является значение показателя, не превышающее 7 %. | |
|  | |  | 107 % > Р8 ≥ 100% |  | 5 |  | |
|  | |  | Р8 ≥ 99% |  | 4 |  | |
|  | |  | Р8 ≥ 98% |  | 3 |  | |
|  | |  | Р8 ≥ 97% |  | 2 |  | |
|  | |  | Р8 ≥ 96% |  | 1 |  | |
|  | |  | 107 %< Р8 < 96% |  | 0 |  | |
| Р9 Равномерность расходов | | Ежеквартальная отчетность;  Автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения АС «Бюджет» | Р9 = 100\*(Ркас(4кв.) - Рср) /Рср, где:  Ркас(4кв.) - кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета  (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) в 4 квартале отчетного года,  Рср-средний объём кассовых расходов главного администратора за счет средств бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) за 1-3 кварталы отчётного года,  Рср=(Р1+Р2+Р3)\*1,15 /3, где:  Р1, Р2, Р3 – объём кассовых расходов главного администратора за счет средств бюджета (без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов) за 1,2,3 кварталы отчетного года соответственно | % |  | Целевым ориентиром для главного администратора является значение показателя, при котором кассовые расходы в 4 квартале складываются в  размере не более среднего арифметического значения расходов в 1-3 квартале, увеличенных на 15% | |
|  | |  | Р9<10% |  | 5 |  | |
|  | |  | 10%< Р9 < 30% |  | 4 |  | |
|  | |  | 30%< Р9 < 50% |  | 3 |  | |
|  | |  | 50%< Р9 < 80% |  | 2 |  | |
|  | |  | 80%< Р9 < 100% |  | 1 |  | |
|  | |  | Р9 > 100% |  | 0 |  | |
| Р10 Отношение остатка неиспользованных муниципальными учреждениями субсидий на выполнение муниципального задания к общему объёму субсидий на выполнение муниципального задания, полученных в финансовом году | | Годовая отчетность;  Автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения АС «Бюджет» | Р10 = (S-Sф)/S\*100, где:  S-объём субсидии муниципальному учреждению на выполнение муниципального задания, полученных в отчётном году;  Sф-объём фактически израсходованных средств при выполнении муниципального задания в отчётном году. | % |  | Показатель позволяет оценить объём неиспользованных муниципальными учреждениями на конец отчётного года субсидий на выполнение муниципального задания.  Целевым ориентиром для главного администратора является значение показателя, равное 0%. | |
|  | |  | Р10 = 0% |  | 5 |  | |
|  | |  | Р10 ≤ 5% |  | 4 |  | |
|  | |  | Р10 ≤ 10% |  | 3 |  | |
|  | |  | Р10 ≤ 15% |  | 2 |  | |
|  | |  | Р10 ≤ 20% |  | 1 |  | |
|  | |  | Р10 > 20% |  | 0 |  | |
| Р11 Своевременное ведение бюджетной росписи главного администратора и внесение изменений в нее | | Сведения главного администратора о датах утверждения росписей расходов | Оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетной росписи главного администратора и внесения изменений в нее |  |  | В течение трех рабочих дней со дня получения документов об изменении сводной росписи расходов | |
|  | |  | - бюджетная роспись главного администратора составлена (внесены изменения) с соблюдением установленных сроков |  | 5 |  | |
|  | |  | - бюджетная роспись главного администратора составлена (внесены изменения) с нарушением установленных сроков |  | 0 |  | |
| Р12 Своевременное доведение главным администратором показателей бюджетной росписи по расходам до подведомственных муниципальных учреждений | | Сведения главного администратора о реквизитах (дата, №) уведомлений о бюджетных ассигнованиях и лимитах бюджетных обязательств | Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения показателей бюджетной росписи по расходам главным администратором до подведомственных муниципальных учреждений |  |  | Показатели бюджетной росписи по расходам доводятся до получателей бюджетных средств в течение двух рабочих дней со дня получения показателей бюджетной росписи | |
|  | |  | - показатели бюджетной росписи по расходам доведены в установленные сроки |  | 5 |  | |
|  | |  | - показатели бюджетной росписи по расходам доведены с нарушением установленного срока |  | 0 |  | |
| Р13 Доля выполненных муниципальных заданий учреждениями, подведомственными главному администратору, в соответствии с проведенной оценкой эффективности и результативности муниципального задания | | Сведения главного администратора о результатах оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий учреждениями, подведомственными главному администратору | Р13 = (N / n) \*100, где:  N - количество выполненных муниципальных заданий за отчетный год;  n - количество муниципальных заданий. | % |  | Показатель характеризует долю выполнения муниципальных заданий | |
|  | |  | Р13 = 100% |  | 5 |  | |
|  | |  | Р13 ≥ 95% |  | 4 |  | |
|  | |  | Р13 ≥ 90% |  | 3 |  | |
|  | |  | Р13 ≥ 85% |  | 2 |  | |
|  | |  | Р13 ≥ 80% |  | 1 |  | |
|  | |  | Р13< 80% |  | 0 |  | |
| Р14 Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главного администратора и подведомственных получателей бюджетных средств | | Годовые отчеты главного администратора | Наличие просроченной кредиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным |  |  | Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным, у главного администратора и подведомственных получателей бюджетных средств | |
|  | |  | - просроченная кредиторская задолженность отсутствует |  | 5 |  | |
|  | |  | - просроченная кредиторская задолженность имеется |  | 0 |  | |
| Р15 Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками муниципальными автономными, бюджетными учреждениями посредством субсидий на выполнение муниципального задания и на иные цели | | Годовые отчеты главного администратора | Наличие просроченной кредиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным |  |  | Негативным считается факт наличия просроченной кредиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным у муниципальных автономных, бюджетных учреждений | |
|  | |  | - просроченная кредиторская  задолженность отсутствует |  | 5 |  | |
|  | |  | - просроченная кредиторская задолженность имеется |  | 0 |  | |
| Р16 Эффективность управления просроченной дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главного администратора и подведомственных получателей бюджетных средств | | Годовые отчеты главного администратора | Наличие просроченной дебиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным |  |  | Негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным, у главного администратора и подведомственных получателей бюджетных средств | |
|  | |  | - просроченная дебиторская задолженность отсутствует |  | 5 |  | |
|  | |  | - просроченная дебиторская задолженность имеется |  | 0 |  | |
| Р17 Эффективность управления просроченной дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками муниципальными автономными, бюджетными учреждениями посредством субсидий на выполнение муниципального задания и на иные цели | | Годовые отчеты главного администратора | Наличие просроченной дебиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным |  |  | Негативным считается факт наличия просроченной дебиторской задолженности по расчётам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на 1 января года, следующего за отчётным, автономных, бюджетных учреждений | |
|  | |  | - просроченная дебиторская задолженность отсутствует |  | 5 |  | |
|  | |  | - просроченная дебиторская задолженность имеется |  | 0 |  | |
| 3. Оценка состояния ведения учета и отчетности | | | | | 10 |  | |
| Р18 Соблюдение сроков представления результатов оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) | | Сопроводительное письмо в адрес Комитета финансов Администрации города Когалыма о направлении главным администратором реестра расходных обязательств результатов оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) | Оценивается соблюдение сроков, установленных приказом Комитета финансов Администрации горда Когалыма «Об утверждении методики оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» для предоставления результатов оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) |  |  |  | |
|  | |  | - результаты оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) по всем подведомственным главному администратору учреждениям предоставлены в установленный срок |  | 5 |  | |
|  | |  | - результаты оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) по отдельным подведомственным главному администратору учреждениям предоставлены с нарушением установленных сроков (не более трех учреждений) |  | 3 |  | |
|  | |  | -результаты оценки эффективности и результативности выполнения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) по подведомственным главному администратору учреждениям предоставлены с нарушением установленных сроков (более трех учреждений) |  | 0 |  | |
| Р19 Соблюдение сроков представления главными администраторами годовой бюджетной отчетности | | Сопроводительные письма к годовым отчетам главных администраторов | Количество дней отклонения даты предоставления главным администратором годовой отчетности от установленной даты предоставления | день |  | Оценивается соблюдение сроков главными администраторами, при представлении годовой бюджетной отчетности | |
|  | |  | Р22 = 0 |  | 5 |  | |
|  | |  | Р22 = 1 |  | 4 |  | |
|  | |  | Р22 = 2 |  | 3 |  | |
|  | |  | Р22 = 3 |  | 2 |  |
|  | |  | Р22 = 4 |  | 1 |  |
|  | |  | Р22 ≥ 5 |  | 0 |  |
| 4. Оценка качества управления активами | | | | | 15 |  |
| Р20 Проведение инвентаризации активов и обязательств | | Годовые отчеты главного администратора | Наличие в годовой бюджетной отчетности сведений о проведении инвентаризации активов и обязательств |  |  |  |
|  | |  | - инвентаризация проводилась |  | 5 |  |
|  | |  | - инвентаризация не проводилась |  | 0 |  |
| Р21 Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе инвентаризации | | Годовые отчеты главного администратора | Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе инвентаризации |  |  | Позитивно расценивается отсутствие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей |
|  | |  | - отсутствие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей |  | 5 |  |
|  | |  | - наличие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей |  | 0 |  |
| Р22 Динамика объема материальных запасов главных администраторов и подведомственных получателей бюджетных средств | | Годовые отчеты главного администратора | P22 = 100 x (J1 - J0) / J0, где  J1 - стоимость материальных запасов главного администратора и казенных учреждений по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным;  J0 - стоимость материальных запасов главного администратора и казенных учреждений по состоянию на 1 января отчетного года. | % |  | Негативно расценивается значительный рост материальных запасов.  Целевым ориентиром для главных администраторов является значение показателя, не превышающее 5%. |
|  | |  | Р22 < 5% |  | 5 |  |
|  | |  | Р22 ≥5% |  | 4 |  |
|  | |  | Р22 ≥7% |  | 3 |  |
|  | |  | Р22 ≥8% |  | 2 |  |
|  | |  | Р22 ≥9% |  | 1 |  |
|  | |  | Р22 ≥10% |  | 0 |  |
| 5.Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд | | | | | 10 |  |
| P23 Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами | | Сведения главных администраторов. Официальный сайт Администрации города | Отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами |  |  | Позитивно расценивается отсутствие фактов нарушения законодательства в сфере закупок, установленных контролирующими органами |
|  | |  | - отсутствие выявленных нарушений законодательства в сфере закупок |  | 5 |  |
|  | |  | - наличие выявленных нарушений законодательства в сфере закупок |  | 0 |  |
| Р24 Доля обоснованных жалоб в общем количестве закупок, проведённых конкурентными способами | | Сведения главных администраторов | Р24 = К / К конк. \* 100%  К - общее количество жалоб в УФАС признанными обоснованными;  К конк. - общее количество закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) | % |  | Позитивно расценивается отсутствие жалоб в УФАС |
|  | |  | Р24 < 1% |  | 5 |  |
|  | |  | Р24 ≥1% |  | 4 |  |
|  | |  | Р24 ≥2% |  | 3 |  |
|  | |  | Р24 ≥3% |  | 2 |  |
|  | |  | Р24 ≥4% |  | 1 |  |
|  | |  | Р24 ≥5% |  | 0 |  |
| 6. Оценка прозрачности бюджетного процесса | | | |  | 10 |  |
| Р25 Своевременное размещение сведений о деятельности муниципальных учреждений, подведомственных главному администратору на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru) | | Официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru) | Оценивается соблюдение сроков, установленных приказом Департамента финансов ХМАО - Югры от 01.08.2017 № 112-о «Об утверждении порядка проведения оценки уровня открытости бюджетных данных и участия граждан в бюджетном процессе в городских округах и муниципальных районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» |  |  | Показатель характеризует своевременность размещение сведений о деятельности муниципальных учреждений, подведомственных главному администратору на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru))  Целевым ориентиром является размещение плановых документов (муниципальное задание, план финансово-хозяйственной деятельности, показатели бюджетной сметы) – в срок до 1 марта текущего года;  отчетных документов (информация о результатах деятельности и об использовании имущества, годовая бухгалтерская отчетность) – в срок до 1 мая текущего года |
|  | |  | - сведения о деятельности муниципальных учреждений, подведомственных главному администратору размещены на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях ([www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)) в установленные сроки |  | 5 |  |
|  | |  | - сведения о деятельности муниципальных учреждений, подведомственных главному администратору размещены на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях (www.bus.gov.ru) с нарушением установленного срока |  | 0 |  |
| Р26 Размещение информации на официальном сайте Администрации города Когалыма об услугах, оказываемых муниципальными учреждениями в разделе «Социальная сфера» - «Услуги населению» | | Официальный сайт Администрации города Когалыма (<http://admkogalym.ru>) | Размещение информации на официальном сайте Администрации города Когалыма об услугах, оказываемых муниципальными учреждениями, включая:   1. муниципальные задания и отчеты по их выполнении; 2. нормативы финансовых затрат на предоставление муниципальных услуг (выполнения работ); 3. стандарты качества муниципальных услуг (работ); 4. краткие результаты изучения мнения населения о качестве оказания муниципальных услуг (выполнения работ); 5. краткие результаты контроля за исполнением муниципальных заданий; 6. результаты мониторинга оказания муниципальных услуг (выполнения работ) и планы решений по выявленным проблемам |  |  | Показатель характеризует полноту размещения информации на официальном сайте Администрации города Когалыма об услугах, оказываемых муниципальными учреждениями |
|  | |  | - Информация на официальном сайте Администрации города Когалыма об услугах, оказываемых муниципальными учреждениями размещена в объеме 100 % |  | 5 |  |
|  | |  | - Информация на официальном сайте Администрации города Когалыма об услугах, оказываемых муниципальными учреждениями размещена не в полном объеме, но более 90 % |  | 3 |  |
|  | |  | - Информация на официальном сайте Администрации города Когалыма об услугах, оказываемых муниципальными учреждениями размещена в объеме 90 % и менее. |  | 0 |  |
| 7 . Оценка организации системы контроля | | | | | 15 |  |
| Р27 Наличие правового акта главного администратора о Порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему администраторов бюджетных средств, включающий мониторинг качества исполнения бюджетных полномочий, а также качества управления активами, осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд | | Нормативно-правовой акт | Наличие правового акта главного администратора о Порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему администраторов бюджетных средств |  |  |  |
|  | |  | - наличие правового акта главного администратора о Порядке проведения мониторинга качества финансового менеджмента |  | 5 |  |
|  | |  | - правовой акт отсутствует |  | 0 |  |
| Р28 Проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему администраторов бюджетных средств | |  |  |  |  |  |
|  | |  | - мониторинг качества финансового менеджмента проведён |  | 5 |  |
|  | |  | - мониторинг качества финансового менеджмента  не проведён |  | 0 |  |
| Р29 Наличие выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере | | Результаты проведения проверок (ревизий) главного администратора и подведомственных ему учреждений. | Наличие выявленных бюджетных правонарушений (за исключением ненадлежащего ведения бюджетного учёта, составления и предоставления бюджетной отчётности) отделом муниципального контроля Администрации города Когалыма по результатам проведения проверок (ревизий) главного администратора и подведомственных ему учреждений. |  |  | Показатель отражает степень соблюдения бюджетного (финансового) законодательства Российской Федерации, автономного округа, муниципального образования, регулирующих бюджетные правоотношения, в части исполнения бюджета города Когалыма.  Целевым ориентиром для главного администратора является отсутствие выявленных нарушений |
|  |  | | - отсутствие выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере |  | 5 |  |
|  |  | | - наличие выявленных нарушений в финансово-бюджетной сфере |  | 0 |  |
| Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента главного администратора | | | | | 145 |  |

Приложение 2

к порядку проведения мониторинга качества

финансового менеджмента, осуществляемого

главными распорядителями средств бюджета

города Когалыма, главными администраторами

доходов бюджета города Когалыма

**Результаты**

**анализа качества финансового менеджмента**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование направлений  оценки, показателей | Результаты главного администратора | Средняя  оценка по показателю (SP) | Главные администраторы, получившие  неудовлетворительную оценку по показателю | Главные администраторы, получившие лучшую  оценку по показателю | Главные администраторы,  к которым  показатель  не применим |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета | | | | | | |
| 1.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |
| 2. Оценка результатов исполнения бюджета | | | | | | |
| 2.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |
| 3. Оценка состояния ведения учета и отчетности | | | | | | |
| 3.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |
| 4. Оценка качества управления активами | | | | | | |
| 4.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |
| 5. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд | | | | | | |
| 5.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |
| 6. Оценка прозрачности бюджетного процесса | | | | | | |
| 6.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |
| 7.  Оценка организации системы контроля | | | | | | |
| 7.1. | Показатель… |  |  |  |  |  |

Приложение 3

к порядку проведения мониторинга

качества финансового менеджмента,

осуществляемого главными

распорядителями средств бюджета города

Когалыма, главными администраторами

доходов бюджета города Когалыма

**Сводный рейтинг**

**главных администраторов бюджета города Когалыма**

**по качеству финансового менеджмента**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование  главного администратора | Рейтинговая   оценка (R) | Суммарная   оценка   качества   финансового    менеджмента   (КФМ) | Максимальная   оценка   качества   финансового    менеджмента   (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| и  т.д. |  |  |  |  |
| Оценка среднего уровня  качества финансового  менеджмента главных администраторов (MR) | |  | X | X |