

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОГАЛЫМА**

**Ханты-Мансийского автономного округа - Югры**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| От  | «27» |  | мая |  | 2020 | г. |  №  | 922 |

О методике оценки эффективности

реализации муниципальных программ

города Когалыма

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, учитывая распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.05.2014 №246-рп «О Методике оценки эффективности государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», на основании постановления Администрации города Когалыма от 23.08.2018 №1912 «О модельной муниципальной программе, порядке принятия решения о разработке муниципальных программ, их формирования, утверждения и реализации», в целях определения порядка организации и проведения оценки эффективности муниципальных программ города Когалыма:

1. Утвердить методику оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Опубликовать настоящее постановление и приложение к нему в газете «Когалымский вестник» и разместить на официальном сайте Администрации города Когалыма в сети Интернет ([www.admkogalym.ru](http://www.admkogalym.ru)).

3. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы города Когалыма Т.И.Черных.



Глава города Когалыма Н.Н.Пальчиков

Подготовлено:

начальник ОАРиПр О.П.Бондарева

Разослать: УЭ, КУМИ, УпоЖП, ОАиГ, МУ «УКС г.Когалыма», УпоОВ, Михалева С.Е., ГОиЧС, МКУ «УОДОМС», ООиП, ОСОиСВ, УО, УКСиМП, УИДиРП, КФ, МКУ «УЖКХ города Когалыма», газета, Сабуров

Приложение

к постановлению Администрации

города Когалыма

от 27.05.2020 №922

Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма (далее – Методика)

1. Общие положения
	1. Методика разработана в целях оценки результативности и эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма и устанавливает порядок проведения и критерии оценки эффективности реализации муниципальных программ.
	2. Оценку эффективности реализации муниципальных программ осуществляет управление экономики Администрации города Когалыма ежегодно в течение всего срока их реализации.

Оценку по подкритерию k1.3 осуществляет управление инвестиционной деятельности и развития предпринимательства Администрации города Когалыма, после чего направляет в управление экономики Администрации города Когалыма в срок до 15 февраля года, следующего за отчетным.

* 1. Результаты оценки эффективности реализации муниципальных программ используются в целях повышения объективности решений в отношении перечня муниципальных программ и распределения средств из федерального бюджета, бюджета Ханты–Мансийского автономного округа – Югры, бюджета города Когалыма по муниципальным программам с учётом результатов, получаемых в ходе их реализации.
	2. Настоящая Методика предназначена для ответственных исполнителей (соисполнителей) муниципальных программ, а также специалистов, проводящих их экспертизу.

Ответственные исполнители муниципальных программ представляют в управление экономики Администрации города Когалыма годовые отчеты о ходе реализации и эффективности мероприятий муниципальной программы в сроки, установленные постановлением Администрации города Когалыма от 23.08.2018 №1912 «О модельной муниципальной программе, порядке принятия решения о разработке муниципальных программ, их формирования, утверждения и реализации».

* 1. Основные понятия, используемые в настоящей Методике:

приоритетные направления социально-экономического развития города Когалыма – направления, по которым деятельность Администрации города Когалыма должна быть осуществлена в первоочередном порядке, включая обеспечение финансовыми ресурсами и наличие совместных действий исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, органов местного самоуправления города Когалыма, учреждений и организаций города Когалыма;

стратегическая цель – чётко определённые характеристики и показатели, к достижению которых необходимо стремиться, и на осуществление которых направлена деятельность;

эффективность – связь между достигнутым результатом и использованными ресурсами;

интегральная оценка – это обобщённый показатель, рассчитанный на основе значений измерений.

1. Ранжирование муниципальных программ по группам исходя из параметров реализации муниципальных программ

2.1. Для ранжирования муниципальных программ по группам применяются следующие параметры:

2.1.1. Наличие в муниципальной программе мероприятий, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, реализуемых в составе муниципальной программы.

2.1.2. Наличие в муниципальной программе привлеченных средств за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования.

2.1.3. Наличие в муниципальной программе только средств бюджета города Когалыма. Отсутствие мероприятий, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, реализуемых в составе муниципальной программы.

2.2. Исходя из указанных параметров, ранжирование муниципальных программ осуществляется по следующим группам (таблица 1):

2.2.1. Группа А – муниципальные программы включают параметры, указанные в подпунктах 2.1.1 и 2.1.2 пункта 2.1 Методики.

2.2.2. Группа В – муниципальные программы включают параметр, указанный в подпункте 2.1.2 пункта 2.1 Методики.

2.2.3. Группа С – муниципальные программы включают параметр, указанный в подпункте 2.1.3 пункта 2.1 Методики.

1. Система комплексных критериев, применяемая для оценки эффективности реализации муниципальных программ

Комплексными критериями эффективности муниципальных программ являются:

3.1. Результативность муниципальной программы (К1).

3.2. Эффективность механизма реализации муниципальной программы (К2).

3.3. Финансовое обеспечение муниципальной программы (К3).

1. Оценка эффективности реализации муниципальных программ

4.1. Оценка эффективности реализации муниципальных программ основана на анализе и оценке по установленным критериям и расчётам величины интегральной оценки (таблица 1, таблица 2).

Интегральный показатель оценки эффективности муниципальной программы (R) рассчитывается по формуле:

R = SUMKiхZi, где

Кi – комплексные критерии оценки эффективности муниципальных программ;

Zi – весовые коэффициенты комплексных критериев.

Комплексные критерии рассчитываются по формуле:

Кi = (kiхzi)+ (kiхzi)+ (kiхzi)+…, где

ki – подкритерии комплексных критериев оценки эффективности муниципальных программ;

zi – весовые коэффициенты подкритериев оценки эффективности муниципальных программ.

Подкритерии конкретизируют соответствующий комплексный критерий в целях его объективной оценки.

Оценка эффективности муниципальных программ по подкритериям проводится по балльной шкале, отражающей градации или различные состояния ситуации, оцениваемой по критерию. При этом описание градаций располагаются по убыванию от наилучшего к наихудшему состоянию. Максимальная оценка по каждому подкритерию, соответствующая наилучшему состоянию ситуации, принимается равной 10 баллам, а минимальная оценка, соответствующая наихудшему состоянию – 0 баллов.

Весовые коэффициенты определяются исходя из значимости критериев и подкритериев, и представляют собой числа со значением больше 0 и меньше либо равно 1.

Сумма численных значений весовых коэффициентов по всем комплексным критериям, а также по подкритериям составляет 1.

4.2. Исходные данные для расчёта интегральных оценок эффективности реализации муниципальных программ заносятся в отчёт по оценке эффективности реализации муниципальных программ согласно приложению к настоящей Методике.

4.3. Результат оценки эффективности реализации муниципальных программ используется для подготовки рекомендаций, по корректировке ранее утверждённой муниципальной программы, в том числе необходимости изменения объёма бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение её реализации.

1. Результат оценки эффективности реализации муниципальных программ

5.1. При наличии исчерпывающих данных по всем критериям оценки и получении результирующей интегральной оценки, исходя из уровня достижения результатов реализации муниципальной программы ответственным исполнителем проводится корректировка объёмов предоставляемых бюджетных средств.

5.2. Предложения по корректировке предоставляемых бюджетных средств формируются следующим образом:

5.2.1. Если значение балльной интегральной оценки равно 10 баллам (эффективность реализации муниципальной программы оценивается как «эффективная»), управление экономики Администрации города Когалыма рекомендует продолжить реализацию муниципальной программы в утвержденной структуре и объеме финансирования муниципальной программы за счёт средств бюджета города Когалыма в очередном финансовом году.

5.2.2. Если значение балльной интегральной оценки находится в интервале от 8 до 10 баллов (эффективность реализации муниципальной программы оценивается как «умеренно эффективная»), управление экономики Администрации города Когалыма рекомендует сохранить прежний уровень финансирования муниципальной программы за счёт средств бюджета города Когалыма в очередном финансовом году. При этом необходимо наличие обоснования продолжения финансирования (необходимость завершения начатых мероприятий, высокая вероятность отрицательных последствий (риски), связанных с прекращением реализации муниципальной программы, высокая степень обоснованности запрашиваемых объёмов бюджетных средств).

5.2.3. Если значение балльной интегральной оценки находится в интервале от 6 до 8 баллов (эффективность реализации муниципальной программы оценивается как «удовлетворительная»), управление экономики Администрации города Когалыма рекомендует сохранить уровень финансирования муниципальной программы в очередном финансовом году при условии её корректировки по обозначенным замечаниям.

5.2.4. Если значение балльной интегральной оценки ниже 6 баллов (эффективность реализации муниципальной программы оценивается как «неудовлетворительная»), управление экономики Администрации города Когалыма рекомендует досрочно прекратить реализацию муниципальной программы либо, при необходимости реализации такой программы, провести доработку муниципальной программы, в том числе в части изменения объёма бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение её реализации.

Таблица 1

Система оценки эффективности реализации муниципальных программ города Когалыма

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Комплексныекритерий | Весовой коэффициент комплексного критерия | Подкритерий | Группы по ранжированию  |
| А | В | С |
| Весовой коэффициент подкритерия |
| К1 «результативность муниципальной программы» | Z1=0,4 | k1.1\*степень достижения целевых значений показателей | z1.1=0,4 | z1.1=0,5 | z1.1=0,5 |
| k1.2\*\*степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году, в том числе предложенных заинтересованной общественностью | z1.2=0,4 | z1.2=0,5 | z1.2=0,5 |
| k1.3\*степень достижения целевых значений показателей, включенных в проекты, в том числе региональные проекты, обеспечивающие достижение целей, показателей и результатов федеральных и национальных проектов | z1.3=0,2 | - | - |
| К2 «эффективность механизма реализации муниципальной программы» | Z2=0,2 | k2.1 наличие идентифицированных и описанных проблем, в том числе неблагоприятных внешних факторов и рисков, влияющих на муниципальную программу; наличие и принятие определенных мер, направленных на смягчение влияния неблагоприятных внешних факторов | z2.1=0,3 | z2.1=0,3 | z2.1=0,3 |
|  |  |  |  |
| k2.2 взаимосвязь показателей и мероприятий муниципальной программы | z2.2=0,3 | z2.2=0,4 | z2.2=0,4 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | k2.3\*\*\*доля проектной части в муниципальной программе | z2.3=0,1 | - | - |
| k2.4оценка полноты и своевременности корректировки муниципальной программы | z2.4=0,3 | z2.4=0,3 | z2.4=0,3 |
| К3 «финансовое обеспечение муниципальной программы» | Z3=0,4 | k3.1 отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему | z3.1=0,3 | z3.1=0,4 | z3.1=1 |
|  |  | k3.2 отношение общего фактического объема финансирования проектов, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, к плановому уточненному объему | z3.2=0,3 | - | - |
| k3.3отношение объема привлеченных средств к общему объему финансирования муниципальной программы | z3.3=0,2 | z3.2=0,3 | - |
| k3.4отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы за счет привлеченных средств к плановому общему объему финансирования за счет привлеченных средств | z3.4=0,2 | z3.3=0,3 | - |

\*Бальная оценка по подкритерию k1.1 и k1.3 определяется как среднее арифметическое значение степени достижения показателей по следующей формуле:

SUM (П1%исп+ П2%исп…+Пn%исп)/П, где:

П%исп – фактическое достижение значения показателя к плановому значению в процентах;

П – общее количество показателей, запланированных к исполнению в отчетном году.

\*\*Бальная оценка по подкритерию k1.2 определяется как отношение общего количества мероприятий муниципальной программы, выполненных в полном объеме, к общему количеству мероприятий, выраженное в процентах, по следующей формуле:

Мв/Мх100, где:

Мв – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, в том числе предложенных заинтересованной общественностью, запланированных к реализации в отчетном году;

М – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

Мероприятие считается выполненным в полном объеме, в случае если, исполнено не менее 95% от запланированного общего объема финансирования.

Оценка выполняется по результатам анализа комплексного плана (сетевого графика) реализации муниципальной программы.

\*\*\*Балльная оценка по подкритерию k2.3 определяется как отношение объема финансового обеспечения мероприятий, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, реализуемых в составе муниципальной программы, к общему объему финансового обеспечения муниципальной программы, выраженное в процентах, по следующей формуле:

Мэ / Мх100, где:

Мэ - общий объем финансового обеспечения мероприятий, реализуемых на принципах проектного управления, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, реализуемых в составе муниципальной программы (по состоянию на конец отчетного года);

М - общий объем финансового обеспечения муниципальной программы (по состоянию на конец отчетного года).

Таблица 2

Оценка по комплексным критериям

|  |
| --- |
| **Оценка по комплексному критерию К1 «результативность муниципальной программы»** |
| Подкритерий | Формулировка подкритерия | Описание варианта состояния дел по подкритерию | Оценка по подкритерию в баллах |
| k1.1 | Степень достижения целевых значений показателей | от 95% до 110% | 10 |
| более 110% | 8 |
| от 80% до 95% | 5 |
| менее 80% | 0 |
| k1.2 | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году, в том числе предложенных заинтересованной общественностью | В отчетном году выполнено более 95% мероприятий муниципальной программы | 10 |
| В отчетном году выполнено более 80%, но не более 95% мероприятий муниципальной программы | 5 |
| В отчетном году выполнено менее 80% мероприятий муниципальной программы | 0 |
| k1.3 | Степень достижения целевых значений показателей, включенных в проекты, в том числе региональные проекты, обеспечивающие достижение целей, показателей и результатов федеральных и национальных проектов | от 95% до 110% | 10 |
| более 110% | 8 |
| от 80% до 95% | 5 |
| менее 80% | 0 |
| **Оценка по комплексному критерию К2 «эффективность механизма реализации муниципальной программы»** |
| k2.1  | Наличие идентифицированных и описанных проблем, в том числе неблагоприятных внешних факторов и рисков, влияющих на муниципальную программу; наличие и принятие определенных мер, направленных на смягчение влияния неблагоприятных внешних факторов | Проблемы, включая неблагоприятные внешние факторы, влияющие на муниципальную программу, идентифицированы и описаны полностью. Дана оценка рисков. Исполнители муниципальной программы предлагают и осуществляют меры, смягчающие воздействие негативных внешних факторов и рисков | 10 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Проблемы, включая неблагоприятные внешние факторы, влияющие на муниципальную программу, идентифицированы и описаны частично. Дана частичная оценка рисков. Меры, направленные на смягчение влияния неблагоприятных внешних факторов, определены частично. Исполнители муниципальной программы предлагают и осуществляют меры, смягчающие воздействие негативных внешних факторов и рисков, но их влияние нивелировать не удается | 5 |
|  |  | Проблемы, включая неблагоприятные внешние факторы, влияющие на муниципальную программу, не идентифицированы. Результаты оценки рисков не представлены. Исполнители муниципальной программы не предлагают и не осуществляют меры, смягчающие воздействие негативных внешних факторов и рисков | 0 |
| k2.2  | Взаимосвязь показателей и мероприятий муниципальной программы | Показатели точно и непосредственно отражают динамику изменений в проблемной области, вызванных реализацией мероприятий муниципальной программы | 10 |
| Представленные показатели не в полной мере отражают результаты муниципальной программы. На показатели сильно влияют факторы, не связанные с реализацией программных мероприятий | 5 |
| Взаимосвязь между показателями и мероприятиями муниципальной программы отсутствует | 0 |
| k2.3 | Доля проектной части в муниципальной программе | 20% и более | 10 |
| от 5% до 20% | 8 |
| менее 5% | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| k2.4 | Оценка полноты и своевременности корректировки муниципальной программы | Изменения вносились своевременно и в полном объеме | 10 |
| Изменения вносились несвоевременно и (или) не в полном объеме | 5 |
| Изменения в программу не вносились | 0 |
| **Оценка по комплексному критерию К3 «обеспечение муниципальной программы**» |
| k3.1  | Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы к плановому уточненному объему | более 99% | 10 |
| от 95% до 99% | 8 |
| от 80% до 95% | 5 |
| менее 80% | 0 |
| k3.2  | Отношение общего фактического объема финансирования проектов, в том числе региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, к плановому уточненному объему | более 99% | 10 |
| от 95% до 99% | 8 |
| от 80% до 95% | 5 |
| менее 80% | 0 |
| k3.3 | Отношение объема привлеченных средств к общему объему финансирования муниципальной программы | Привлеченные средства за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования муниципальной программы в объеме более 50% от общего объеме финансирования муниципальной программы | 10 |
|  |  | Привлеченные средства за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования муниципальной программы в объеме более 10%, но менее 50% от общего объема финансирования муниципальной программы  | 8 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Привлеченные средства за счет федерального бюджета, бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и иных внебюджетных источников финансирования муниципальной программы в объеме менее 10% от общего объема финансирования муниципальной программы | 5 |
| k3.4 | Отношение общего фактического объема финансирования муниципальной программы за счет привлеченных средств к плановому общему объему финансирования за счет привлеченных средств | более 95% | 10 |
|  |  | от 80% до 95% | 8 |
| менее 80% | 5 |

Приложение

к Методике оценки

эффективности реализации муниципальных

программ города Когалыма

Отчёт по оценке эффективности реализации муниципальной программы (форма)

Наименование муниципальной программы

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование комплексного критерия | Наименование подкритерия | Вес | Балл | Оценка по подкритерию | Оценка по комплексному критерию | Комментарии |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Итого** |  |  |  |  |  |
| 1. Пояснения к оценке |
| 2. Выводы |